

# Отчеты и рекомендации ОЭСР в связи с пандемией коронавируса

Обзор за 5 - 11 ноября 2021



<https://pin.it/6LAuZoo>



# Прозрачность и оценка рисков мер поддержки

6 ноября 2021 г. ОЭСР опубликовала [отчет по вопросам прозрачности и оценки рисков бюджетных мер поддержки, принимаемых в качестве реакции на пандемию COVID-19](#).

Во многих странах традиционные государственные расходы и меры, связанные с налогами, не были основными компонентами чрезвычайных налоговых пакетов, объявленных в 2020 году.

Такие меры также включали:

- **Государственные гарантии:** правительство предоставляет ограниченные по срокам государственные гарантии по кредитам, выданным банками предприятиям.

Как правило, они гарантируют **70-100%** индивидуальных займов с различными механизмами и условиями в разных странах в зависимости от размера и типа получателей, сумм займов и т.д.

В большинстве стран, изученных ОЭСР, существенная часть мер связана с крупными государственными гарантиями по кредитам (около **24%**

ВВП в Германии и около **15%** ВВП в Великобритании).

- **Государственные займы:** некоторые правительства предоставили прямые займы (Новая Зеландия, США) или увеличили кредитные возможности существующих фондов (например, Фонда экономического и социального развития во Франции).

- **Государственные вливания в акционерный капитал:** в некоторых странах предприятиям предоставляется поддержка акционерного капитала (то есть предоставление капитала проблемной фирме в обмен на долю владения), хотя характер схем сильно варьируется от целевой поддержки до ограниченного числа государственных корпораций (Новая Зеландия) и поддержки более широкого круга в основном крупных предприятий, считающихся «стратегически важными» для экономики (Франция, Германия).

Например, в Германии, Франции, Великобритании такие меры были крупнейшими по доле государственных расходов на поддержку.

- Некоторые страны использовали другие меры политического вмешательства, такие как **государственные инвестиции в структурированное финансирование** (комплексные формы финансирования, предназначенные для уникальных заемщиков, таких как крупный бизнес или финансовые институты, например, привлечение средств с использованием ипотечных ценных бумаг или обеспеченных залогом займов) для нужд потребителей и предприятий в финансировании (Австралия, Канада) или **выделение средств на рефинансирование существующих схем государственного кредитования частному сектору** (Германия).

В Австралии, Канаде, Новой Зеландии, США такие меры были крупнейшими по доле государственных расходов на поддержку.

ОЭСР отмечает, что проанализированные в рамках подготовки отчета страны (Австралия, Австрия, Канада, Франция, Германия, Великобритания, Новая Зеландия, США, Швейцария) внедрили у себя балансовые политики (то есть бюджетные политики, основанные в первую очередь на планировании, исходя из анализа баланса доходов и

расходов и соответствующего прогнозирования).

Такие политики направлены на повышение эффективности управления бюджетами в условиях кризисов, таких как кризис 2008-2009 г.

При этом ОЭСР отмечает, что таким политикам сегодня не хватает прозрачности и возможностей для анализа рисков по сравнению с традиционными бюджетными политиками.

ОЭСР делает вывод, что правительства должны быть лучше подготовлены к использованию балансовых политик. Для министерств финансов готовность регулярно использовать баланс в качестве инструмента политики подразумевает совершенствование принципов и методологий разработки политики и оценки затрат, управления рисками, составления бюджета и отчетности таким образом, чтобы это соответствовало специфике и сложности этой политики.

Еще одним важным шагом, который до сих пор предприняли лишь несколько стран, является определение стратегии управления балансом в целом и отчет о достигнутых результатах в сравнении с поставленными правительствами целями.

Отвечая на вопрос, как такие политики могут быть реализованы ответственно с фискальной точки зрения, ОЭСР отмечает, что от правительств следует потребовать соблюдения принципов налогово-бюджетного управления, применимых к традиционным расходам и налоговым мерам.

То есть, в зависимости от рассматриваемой страны, это могут быть **финансовая ответственность, рентабельность** и т.д. Простой способ сделать это - прямо упомянуть государственный баланс, наряду с расходами и налогами, в законодательстве.

Обычным подходом к управлению финансовыми рисками государства с помощью гарантий и займов было **взимание платы для покрытия предполагаемых убытков и ограничение действия мер поддержки по суммам выплат и по времени.**

Также для управления финансовыми рисками к мерам поддержки применяются механизмы распределения убытков и различные условия для получения поддержки.