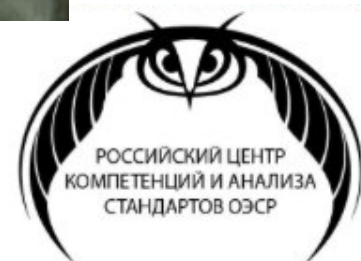


Отчеты и рекомендации ОЭСР в связи с пандемией коронавируса

Обзор за 21 - 27 мая 2021



<https://pin.it/4zVVF7L>



Влияние пандемии на окружающую среду в долгосрочной перспективе

21 мая 2021 г. ОЭСР опубликовала [отчет о долгосрочных экологических эффектах пандемии COVID-19](#).

Пандемия COVID-19 и меры реагирования оказывают значительное краткосрочное и долгосрочное воздействие на макроэкономическую активность, а также на структуру экономики.

Структура экономики, в свою очередь, определяет, как экономические эффекты трансформируются в экологические.

Краткосрочное сокращение негативного воздействия на окружающую среду было значительным: выбросы, связанные с энергетикой, снизились **на 7%**, **воздействие на окружающую среду**, связанное с сельским хозяйством, - меньше (**примерно на 2%**).

Сокращение использования неметаллических полезных ископаемых, в том числе строительных материалов, достигло двузначных цифр.

При этом общее снижение негативного воздействия на окружающую среду в краткосрочной перспективе меньше, чем сокращение ВВП.

Спрос на ископаемое топливо, который связан с выбросами парниковых газов и загрязнителей воздуха, сильно снизился во время пандемии.

Спрос на электроэнергию также снижается, особенно в производстве, поскольку компании временно закрываются, но в этой сфере снижение спроса меньше, чем в случае с потреблением топлива.

Строительная деятельность находится в числе наиболее пострадавших в краткосрочной перспективе, в то время как секторы обработки металлов в основном страдают от снижения спроса на металлы, например, в строительстве и производстве автомобилей.

Единственным сектором, который увеличил объем производства в 2020 году, была **фармацевтика** из-за резкого скачка спроса.

Но в среднесрочной перспективе общий экономический спад замедлит рост и в этом секторе, хотя у сектора фармацевтики, вероятно, показатели будут лучше, чем у других секторов обрабатывающей промышленности.

Долгосрочные изменения негативного воздействия на окружающую среду будут зависеть от их экономических движущих сил и регионального воздействия.

Некоторые секторы (например, производство и строительство) затронуты больше, чем другие, такие как сельское хозяйство.

Экономические и экологические изменения будут различаться в зависимости от региона - так, например, с **наиболее сильными долгосрочными последствиями столкнутся в Индии**, где к 2025 г. прогнозируется снижение выбросов парниковых газов и использования материалов примерно на **10%**, объем мелкодисперсных частиц PM_{2.5} – на **6%**, при этом использование земли для сельскохозяйственных целей снизится примерно на **0,5%**, а рост ВВП сократится почти на **6%**.

Региональные изменения негативного воздействия на окружающую среду обусловлены тем, что происходит с региональной экономикой и изменениями в ее структуре.

Для изменения климата региональные различия не имеют значения, поскольку выбросы парниковых газов равномерно смешиваются в атмосфере.

Однако эти различия оказывают значительное влияние, например, на качество воздуха на местах.

В краткосрочной перспективе пандемия и меры реагирования почти во всех странах приводят к более значительному региональному снижению нагрузки на окружающую среду или, по крайней мере, **снижению выбросов парниковых газов и использования материалов**, по сравнению с сокращением экономической активности.

Следует отметить значительное сокращение выбросов парниковых газов и использования материалов в Индии, что в значительной степени обусловлено воздействием на энергетическую систему страны.

К 2040 г. и экономические потери, и снижение нагрузки на окружающую среду исчезнут, но некоторые значительные экологические выгоды сохранятся, особенно в странах, не входящих в ОЭСР.

Скорость, с которой экономика различных стран оправится от пандемии, и среднесрочные последствия неопределенны.

Если восстановление ВВП будет более медленным, то экономические последствия будут длиться значительно

дольше во всех странах, а в 2025 году различия будут особенно велики для тех стран, которые, согласно прогнозам, будут быстрее восстанавливаться.

В абсолютном выражении медленное восстановление означает, что потеря ВВП в Индии остается очень большой, поскольку более тяжелые потери для

мировой экономики особенно вредны для крупных экспортеров, таких как Индия и Китай.

Более медленное восстановление также влияет на все сектора, хотя и не на все одинаково.

Рост государственных долгов

27 мая 2021 г. ОЭСР опубликовала [обращение Генерального секретаря ОЭСР Анхеля Гуррии](#), посвященное теме роста государственных долгов вследствие кризиса, вызванного пандемией COVID-19.

С учетом масштабов и характера экономического шока, вызванного пандемией, необходимо дополнить **автоматические стабилизаторы экономик** (типы бюджетной политики, при которых налоговые доходы и расходы бюджета автоматически меняются в зависимости от фазы экономического цикла так, чтобы сгладить колебания экономики) дискреционной фискальной поддержкой (целенаправленных регуляторных мер поддержки со стороны государства).

Без такой налогово-бюджетной реакции потери дохода и занятости были бы больше. Как следствие, увеличился бы связанный с этим разрыв в доходах разных групп населения.

Фискальная поддержка, как дискреционная, так и через автоматические стабилизаторы, привела к значительному бюджетному дефициту, что увеличило бремя государственного долга в странах.

В [Экономическом обзоре ОЭСР](#) за декабрь 2020 г. прогнозировалось, что в среднем отношение государственного долга к ВВП вырастет почти на 20 процентных пунктов к концу 2022 г. во всех странах ОЭСР.

После начала пандемии денежно-кредитная политика в странах с развитой экономикой была агрессивно

смягчена, в том числе за счет снижения скупки финансовых активов, особенно государственных облигаций.

В результате этого снизилась доходность облигаций с и без того низкого уровня, что значительно снизило расходы на обслуживание государственного долга.

Несмотря на восстановление доходности долгосрочных облигаций во многих странах ОЭСР за последние несколько месяцев, она, как правило, остается ниже уровней, существовавших до начала кризиса.

В Европейском союзе давление на государственный долг будет ослаблено за счет плана восстановления «ЕС следующего поколения», который составляет **750 миллиардов евро, включая 312 миллиардов евро в виде грантов**.

Ожидается, что основная часть ресурсов в рамках плана будет направлена на поддержку государственных инвестиций, особенно для зеленой и цифровой трансформации, а также ключевых структурных реформ в странах и регионах ЕС, наиболее пострадавших от кризиса. Однако возобновление действия налогово-бюджетных правил ЕС, которые ранее были временно приостановлены, может вызвать чрезмерно быструю фискальную консолидацию.

Страны с высоким уровнем долга подвержены внезапным изменениям рыночных настроений, которые увеличивают расходы на обслуживание долга и могут вызвать резкую и деструктивную фискальную консолидацию.

Успешные меры по снижению государственного долга базируются на обеспечении продолжительного, динамичного экономического роста.

Поэтому государствам следует искать сочетания политик, обеспечивающих устойчивый рост.

Работа ОЭСР направлена на оказание помощи в выявлении таких политик, в частности, посредством экономических исследований и отчета Going for Growth, а также работы по ESG-инвестированию и Парижской совместной работе по зеленому бюджетированию (программа, запущенная ОЭСР в 2017 г. и направленная на разработку инновационных инструментов для оценки и обеспечения соответствия национальных бюджетных процессов климатическим и другим экологическим целям, Россия не участвует).

Поскольку достижение более высоких темпов роста с помощью структурных реформ может оказаться сложной задачей без денежно-кредитной и

финансовой поддержки, решающее значение будет иметь политический анализ и сбор данных, а также координация действий между ключевыми заинтересованными сторонами.

Фискальная ситуация во многих странах с формирующимся рынком и в развивающихся странах сильно отличается: автоматические фискальные стабилизаторы относительно слабы, а способность правительств применять дискреционные фискальные стимулы намного ниже, чем в странах с развитой экономикой.

С начала кризиса дополнительные расходы и упущенный доход составили в среднем лишь около **4% ВВП** в странах с формирующимся рынком и лишь около **1,5% ВВП** в странах с низким уровнем дохода по сравнению с **16,4% ВВП** в среднем в странах с развитой экономикой.

Для удовлетворения финансовых потребностей развивающихся стран и обеспечения выхода из кризиса нового курса развития международное сообщество должно будет привлечь все заинтересованные стороны к действиям по сокращению долгового бремени и мобилизации ресурсов для финансирования восстановления.

Необходимы **три меры политики**: обеспечение достаточной ликвидности

для платежеспособных, но уязвимых стран; оптимизация процессов реструктуризации долга, когда это необходимо; и совершенствование политик по управлению долгом, прозрачности и подотчетности во всех странах-заемщиках.

Для повышения глобальной ликвидности Международный валютный фонд (МВФ) должен быстро внедрить **новое распределение специальных прав заимствования**, которое может принести пользу всем странам с формирующимся рынком и развивающимся странам, особенно важно в данном случае вовлечение стран с развитыми экономиками.

Стоит также внедрить специальные права заимствования для расширения возможностей международных финансовых институтов по предоставлению льготных кредитов.

Страны G20 могут также перераспределить свои специальные права заимствования в процентный фонд в поддержку африканских стран, как это было предложено Экономической комиссией ООН для Африки (одна из пяти региональных комиссий ООН для содействия расширению международного сотрудничества в интересах развития Африки).

Существуют также новаторские варианты политики для финансирования «дальнейшего развития», которые следует использовать.

К ним относятся **свопы**, когда кредиторы, в том числе частный сектор, соглашаются отказаться от обслуживания долга в обмен на инвестиции в достижение целей устойчивого развития (ЦУР), особенно на обязательства в отношении климата и природы.

Экологизация восстановления улучшает экономические перспективы и устойчивость к потрясениям, а также пойдет на пользу кредиторам.

Кроме того, выпуск **социально и экологически устойчивых суверенных облигаций** будет способствовать привлечению ресурсов для противодействия текущему кризису COVID-19, а также приверженности долгосрочным целям устойчивого развития.

Например, предоставление экологическим элементам помощи в целях развития за рубежом способом, приемлемым для суверенных зеленых облигаций стран с развитой экономикой, могло бы способствовать значительному расширению фискального пространства в развивающихся странах.