

Отчеты и рекомендации ОЭСР в связи с пандемией коронавируса

Обзор за 16 - 22 апреля 2021



<https://pin.it/7nuy73b>



Цифровая устойчивость налоговых органов

21 апреля 2021 г. ОЭСР опубликовала отчет [«Налоговые органы: цифровая устойчивость в условиях COVID-19»](#).

Во время кризиса, вызванного пандемией COVID-19, многим налоговым органам пришлось закрыть офисы и перейти полностью или частично удаленную работу.

Для многих это также совпало с пиковым периодом подачи заявок и увеличением нагрузки на те пострадавшие от пандемии органы, которые занимаются пособиями по социальному обеспечению.

Это повлияло на нормальное их функционирование, поскольку некоторые такие органы не могли вести дела в обычном режиме во всех сферах, включая работу с бумажными сообщениями и формами, физическими проверками, контакты с налогоплательщиками и некоторые аспекты обслуживания.

Вдобавок, многим налоговым органам было предложено взять на себя новые функции по оказанию помощи, в том числе финансовой, налогоплательщикам от имени правительства в целом.

За последние годы налоговые органы перевели многие из своих процессов в онлайн. Как показывают результаты опроса по цифровой устойчивости, проведенного среди 32 администраций-членов Форума ОЭСР по налоговому администрированию (FTA, Россия участвует), это позволило им заменить личное общение виртуальными или цифровыми средствами во время кризиса и сместить значительный процент коммуникации из бумажного формата в цифровой.

Некоторые органы **перевели до 75% и более работы с документами в цифровую форму**. Движение в сторону цифровизации процессов получило дальнейшее развитие во время кризиса.

В то время как около половины налоговых органов считали свои цифровые каналы достаточными для удовлетворения растущего спроса, другие устраняли недостатки путем внесения усовершенствований в существующие услуги или разработку новых услуг, таких как приложения и виртуальные помощники.

В то же время переход к удаленной рабочей среде и разработка новых

цифровых услуг были сложной задачей и сопряжены с определенными рисками.

В разгар кризиса немногим более одной трети налоговых органов оставались полностью работоспособными, в то время как другие две трети работали лишь частично.

Кроме того, более одной трети таких органов **испытали перебои в работе ИТ-систем** (перебои определяются как ситуации, когда ИТ-система не функционирует в течение одного часа или более), и для половины из них это повлияло на предоставление услуг с критически важными функциями.

Более того, три четверти органов приостановили или резко сократили **регулярные проверки на местах**.

Налоговые органы эффективно и часто очень быстро решают эти проблемы. Доля административного персонала, работающего удаленно, значительно выросла в пик кризиса по сравнению с докризисной ситуацией.

В среднем фактическая доля сотрудников, работающих удаленно, увеличилась на **60 процентных пунктов**. Чтобы облегчить такой переход, две трети налоговых органов приобрели или **арендовали дополнительное ИТ-оборудование для персонала**.

Поскольку большинство сотрудников работают удаленно, налоговые органы также адаптировали свои методы работы, например, перенесли часть своей **работы по аудиту в виртуальную / цифровую среду**.

Кроме того, насущная необходимость предоставить гражданам и бизнесу поддержку во время кризиса потребовала от налоговых органов изменить существующие методы разработки ИТ-проектов, и большинство органов указали на переход к гибким методологиям разработки проектов.

Опыт кризиса повлиял на будущие стратегии налоговых органов и способы взаимодействия с налогоплательщиками. Опыт с COVID – 19 побудил около 60% опрошенных органов рассмотреть возможность внесения изменений в свою предыдущую **стратегию по оцифровке процессов налогового администрирования**.

И около 75% таких органов планируют и дальше переводить выездные проверки в виртуальную / цифровую среду. Более того, большинство налоговых органов указали, что они стремятся внести дополнительные изменения для дальнейшего повышения устойчивости своих ИТ-систем, чтобы быть готовыми к будущим кризисам.

База данных ОЭСР по зеленому переходу

19 апреля 2021 г. ОЭСР опубликовала отчет [«База данных ОЭСР по экологическому восстановлению: изучение экологических последствий политики восстановления COVID-19»](#).

ОЭСР разработала базу данных, которая определяет и отслеживает [экологические аспекты объявленных мер по восстановлению экономик после пандемии](#).

Цель базы данных ОЭСР по экологическому восстановлению - предоставить правительствам и широкой общественности четкий обзор объявленных мер по такому восстановлению, которые могут иметь значительные экологические последствия, как положительные, так и отрицательные.

База данных отслеживает меры, объявленные странами-членами ОЭСР и за ее пределами (включая Коста-Рику, вступающую в ОЭСР, и страны-ключевые партнеры - всего 43 страны плюс ЕС, Россия не представлена).

В базе данных представлены сведения о типах мер (гранты, займы, субсидии, обучение, регуляторные меры и т.д.), их

масштабе (секторальные, муниципальные/региональные, общестрановые), секторе, в котором приняты меры, объемах затрат на меру, типах экологического воздействия (борьба с изменением климата, биоразнообразии, загрязнение воздуха и т.д.), краткое описание мер, является ли экологическое воздействие позитивным, негативным или нейтральным, а также иные технические сведения.

Впервые он был составлен летом 2020 года, а предварительные результаты были включены в аналитическую записку, подготовленную для круглого стола министров ОЭСР по экологическому восстановлению 14 сентября 2020 года.

Данные были обновлены в конце 2020 г. и предоставлены правительствам для анализа и исправления в начале 2021 г. до получения разрешения стран-участниц на выпуск базы данных в публичный доступ.

Сводные данные из базы данных «зеленого восстановления» могут использоваться для получения важной информации о направлении, масштабах

и вероятной «экологичности» мер по восстановлению и стимулированию, которые страны приняли к настоящему времени. Есть ряд наблюдений в отношении политики, над которыми стоит задуматься на данном этапе.

Повышение прозрачности в отношении планов восстановления и стимулирования является ключом к расширению возможностей правительств выявлять и контролировать ожидаемые экономические и экологические последствия этих мер.

Поскольку правительства все еще находятся в процессе разработки новых мер восстановления, а пандемия продолжается, совершенствуются уже существующие меры восстановления, поэтому прозрачность в отношении мер может помочь ориентировать текущие и будущие политические решения на более устойчивые результаты.

Более широкое **использование «зеленого» бюджетирования** в ОЭСР и других странах может помочь повысить прозрачность государственных расходов, все больше увязывая меры по восстановлению с важнейшими ежегодными бюджетными мероприятиями.

Меры по экологическому восстановлению являются относительно

небольшим компонентом общих пакетов стимулов.

Хотя меры по восстановлению окружающей среды в **размере 336 млрд долларов** (или 575 млрд долларов, включая 30% фонда ЕС следующего поколения) являются значительными инвестициями в обеспечение более устойчивого восстановления, эта сумма составляет лишь около **17% от общего объема расходов стран на восстановление после COVID-19**.

Такой относительно небольшой процент свидетельствует о том, что меры по восстановлению на данный момент вряд ли будут иметь трансформирующий эффект, необходимый для преодоления экологических кризисов при одновременном восстановлении экономики.

Значительные средства по-прежнему выделяются на меры с вероятным негативным или смешанным воздействием на окружающую среду.

Текущий анализ указывает на то, что около **334 млрд долларов направлено на меры, классифицируемые как негативные или смешанные с точки зрения воздействия на окружающую среду**, и это почти столько же, сколько выделено на экологически позитивные меры, при этом предполагается, что это заниженная оценка.

Необходимо обеспечить согласование краткосрочных целей по увеличению доходов, рабочих мест и экономического роста с долгосрочными обязательствами стран по охране окружающей среды (например, с целями нулевых выбросов, представленными странами в соответствии с Парижским соглашением) и повышением устойчивости.

Неравномерное распределение мер по секторам указывает на потенциальные упущенные возможности для обеспечения устойчивости и необходимых преобразований в таких ключевых секторах, как сельское хозяйство, удаление отходов и лесное хозяйство.

Анализ базы данных ОЭСР показывает важность предварительной оценки мер с точки зрения их ожидаемого воздействия, чтобы помочь правительствам понять вероятные последствия мер, а также места, где могут существовать несоответствия в политике.

Эта оценка должна выходить за рамки ожиданий относительно рабочих мест и экономического роста и включать не только экологические аспекты, но и рассмотрение более широких целей социального благополучия, которые являются важной основой для

обеспечения прочного и устойчивого восстановления.

Меры стимулирования часто имеют главной целью создание рабочих мест в ближайшем будущем, чтобы помочь снизить безработицу, вызванную экономическим кризисом.

Меры по восстановлению, направленные на достижение экологических целей, включая борьбу с изменением климата, также должны быть сосредоточены на **создании долгосрочных и качественных рабочих мест**.

Для этого требуются меры по поддержке, переобучению и перемещению работников в отраслях, которые могут быть подвергнуты негативному воздействию, для обеспечения «справедливого перехода». Относительно немногочисленные меры, сосредоточенные на обучении навыкам и инновациях, указывают на возможность уделить больше внимания мерам, которые могут стимулировать «зеленый переход».